

Van: 
Aan: [WOO-verzoeken Rheden](#)
Onderwerp: Re: 42495 Woo - Precisering
Datum: vrijdag 13 maart 2026 16:24:04
Bijlagen: [image001.png](#)

Geachte heer/mevrouw ,

Dank voor uw brief.

In uw reactie geeft u aan dat de door mij genoemde documenten, het verslag van de voorbereidingsgroep participatie van 10 december en de financiële kosten- en batenanalyse, reeds openbaar beschikbaar zijn via het raadsinformatiesysteem. Dat deze documenten openbaar zijn, is mij bekend.

Mijn verzoek ziet echter niet uitsluitend op deze reeds gepubliceerde stukken. In het Woo-verzoek heb ik nadrukkelijk gevraagd om documenten die betrekking hebben op de voorbereiding, interne advisering, besluitvorming, participatie en financiële uitwerking van opvangscenario's in het kader van de Spreidingswet, waaronder onder meer interne memo's, ambtelijke adviezen, correspondentie met externe partijen, participatiedocumenten en analyses met betrekking tot locatiekeuze en veiligheid.

Voor zover deze documenten nog niet openbaar zijn gemaakt, vallen zij naar mijn mening onder de reikwijdte van mijn Woo-verzoek.

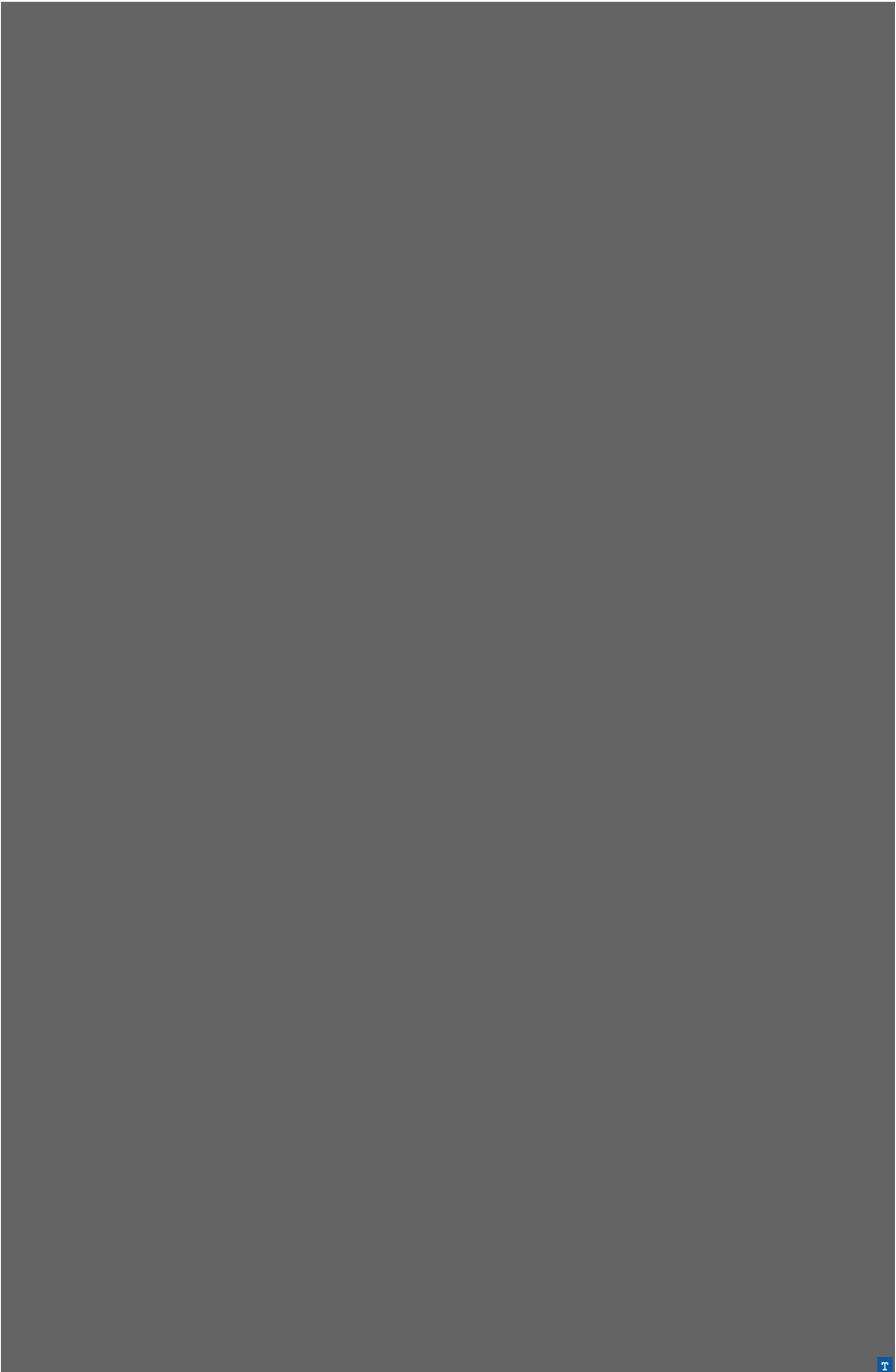
Ik verzoek u daarom het verzoek voor dit deel alsnog in behandeling te nemen en een formeel besluit te nemen conform de Wet open overheid.

Indien u van mening bent dat (delen van) het verzoek reeds volledig openbaar zijn of anderszins niet onder de Woo vallen, verzoek ik u dit per onderdeel gemotiveerd aan te geven in een formeel besluit.

Met vriendelijke groet,











T

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

T

Valt buiten reikwijdte van het verzoek