

Datum	: 17 januari 2024
Behandelaar	: J
Portefeuillehouder	: G.A. Kaay (burgemeester)/ G.J. van Laar
Besluitvormend orgaan	: College
Publicatieniveau	: voorlopig niet openbaar
Onderwerp	: begeleidend schrijven bij advies RO

Er is meer informatie rond de vergunning. Dit staat in het memo van de afdeling RO.
Er is een stellingname nodig, het licht van samenwerking met de raad, zorgvuldige besluitvorming en duidelijkheid voor bewoners.

Zoals jullie je wellicht nog herinneren heb ik vlak vóór kerst op verzoek van gesprek in de Stuurgroep nog een dubbelcheck gedaan of de aanname van COA correct was dat een opvanglocatie paste binnen de huidige bestemming. En daarbij expliciet aangegeven dat de raad een motie had aangenomen in juli 2024 over bindend adviesrecht en dat dit uiteraard gehonoreerd moest worden als dat aan de orde was.

COA heeft de landsadvocaat ingeschakeld, het advies kwam binnen (20 december 2024), zowel RO als ik hebben dat veel waarde toegekend en dat heeft de basis gevormd voor communicatie en RV: "Het bouwvlak heeft bestemming horeca en kan daarom direct voor opvangvoorziening worden ingezet."

Er bleven tegelijk twijfels bestaan. Ik heb nogmaals met COA gebeld en een dubbelcheck gedaan en opnieuw was het argument: we doen op heel veel plekken opvang in hotels en dat verloopt zonder bezwaren, dus het kan.

Toen ik afgelopen week een derde maal voor dubbelcheck contact opnam, is opnieuw de landsadvocaat ingeschakeld. Dat leverde belangrijke nuances op, waardoor ook COA voorkeur lijkt te geven aan een omgevingsvergunning voor een buitenplanse activiteit! De gekozen route is juridisch niet 100% 'dicht' met het feit dat het op veel plekken gebeurt. Ik ben richting COA (en eigenlijk de landsadvocaat) behoorlijk 'uitgesproken' geweest over de ongelukkigheid hiervan. Shirley heeft samen met COA op mijn verzoek goed gekeken wat de meest constructieve weg nu is.

Mogelijkheden:

Je zou de eerste lijn van COA/landsadvocaat nog kunnen blijven volgen; dan is er een kans dat iemand bezwaar maakt tegen de vergunning op basis van het feit dat horeca niet passend is voor een opvang. Het is een feit dat het op allerlei plekken in het land gebeurt en het enige verschil tussen veel opvang in hotels en de situatie in Rhenen is: er is hier een hotel bestemd, het staat er alleen nog niet.

RO voelt zich hier in ieder geval niet comfortabel bij (zie memo), en COA trekt zich toch ook terug.

Gegeven de stemming in Rhenen en ook gegeven het feit dat de raad heeft aangegeven hierover te willen beslissen conform de motie van juli 2024, ligt het voor de hand om als college nú te besluiten om een potentiële vergunningaanvraag door COA alsnog anders te behandelen. Het gaat dan om een vergunning voor een buitenplanse omgevingsactiviteit. Allereerst past dan bindend adviesrecht van de raad, conform de motie. Er zijn twee varianten mogelijk. Bij de ene moet je het RV nu aanpassen. Bij de andere spreekt de raad zich pas uit als de omgevingsvergunning voorligt.

Omdat we richting de informatiebijeenkomsten gaan, lijkt het me wijsheid als jullie voorafgaand daaraan zelf in ieder geval weten wat je wil doen.

Dan kan dat daarna ook onderdeel worden, passief of actief, van communicatie. En kan het eventueel ook leiden tot een extra besispunt in het raadsvoorstel.

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen