

Van: [redacted] <[redacted]>

Verzonden: 31-03-2023 18:28

Aan: Versnelde woonopgave Rhenen <[redacted]@rhenen.nl>

Onderwerp: flexwoningen [redacted]

Geachte heer, mevrouw,

Ik werd onaangenaam verrast door de brief van de gemeente Rhenen betreffende de plannen voor flexwoningen in [redacted]. Ik woon op locatie [redacted] en heb dat huis gekocht, omdat het vrij uitzicht heeft op de akker en het bos, en omdat het bestemmingsplan daar ook geen ruimte biedt voor woningbouw.

Ik heb de volgende vragen aan u:

- kunnen er zomaar flexwoningen geplaatst worden op een locatie met bestemming landbouwgrond / waterwingebied?
- waarom wordt er gekeken naar grond, die niet bedoeld is voor woningen, en niet naar grond waar woningbouw in de toekomst gepland is?
- waarom zijn er 5(?) andere locaties afgevalen en deze locatie niet?
- hoe gaan de flexwoningen eruit zien?
- wordt het goedkope huisvesting voor kansarmen?
- en dat in een buurt met luxere woningen?
- hoeveel flexwoningen komen er?
- komen er (voornamelijk) statushouders?
- is het niet onevenredig veel voor de [redacted] om op 3 locaties statushouders/vluchtelingen/asielzoekers op te vangen [redacted]
- in het verleden bleek het niet mogelijk sportvelden op deze locatie te plaatsen, waarom nu dan wel woningen?
- waarom wordt er geen huisvesting in leegstaande gebouwen of op andere leegstaande percelen binnen de bebouwde kom gerealiseerd?
- is er wel rekening gehouden met het belang van NatuurNetwerkNederland / Park Utrechtse Heuvelrug?
- hoe lang blijven de flexwoningen dan staan?
- kunt u ons verzekeren dat de bestemming landbouw/natuur op afzienbare termijn weer terug komt?
- hoe denkt u de waardevermindering van mijn woning te vergoeden?
- waarom worden de (150?) flexwoningen niet over zoveel mogelijk locaties verspreid?
- hoe wordt overlast voor de buurt voorkomen?

Ik hoor graag van u,
met vriendelijke groet,

[redacted] Rhenen
06-[redacted]



Virusvrij www.avast.com