

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@gmail.com>

Verzonden: 29-03-2023 22:05

Aan: Versnelde woonopgave Rhenen <[REDACTED]@rhenen.nl>

Onderwerp: Brief versnelde woonopgave

L.S.,

Gisteren ontvingen wij uw schrijven met de aankondiging flexwoningen aan de [REDACTED] te onderzoeken. We zijn zeer ontstemd over dit plan.

Graag ontvangen wij van u antwoord op onderstaande vragen:

- Waarom is het onderzoeksgebied Achterberg - terwijl deze wel op de kaart stond - afgewend? Waarom is daar wel sprake van geweest en is op locatie ook een bijeenkomst georganiseerd (bron: website gemeente), maar is deze in dit stadium al afgefallen? De argumenten uit de online petitie gelden 1 op 1 voor het gebied aan de [REDACTED]
- Van hoeveel woningen is sprake?
- Kunt u onderbouwen dat een het aantal woningen in verhouding staan tot de totale opgave voor de provincie Utrecht versus het inwoners aantal van Rhenen?
- Waarom wordt gekozen voor een centrale oplossing? Onderzoek heeft uitgewezen dat decentrale plaatsing in woonwijken een veel beter effect heeft voor alle betrokkenen.
- Welke type bewoners worden verwacht te worden ingezet?
- Hoe verklaart u de (mogelijke) keuze voor een oplossing aan de binnenweg, in het oude "Verspreidingsbureau" EN aan de [REDACTED] - een oplossing die in 1 wijk en binnen 1 kilometer van elkaar 10% van de opgave voor de hele provincie lijkt te vatten?
- Wanneer er flexwoningen, ontsluiting, riolering en electra moet worden aangelegd, hoe verklaart u de term "tijdelijk"?
- Welke termijn had u voor tijdelijk in gedachten?
- Hoe verklaart u de focus van de gemeente Rhenen (bron: resultaten enquetes leefbaar Rhenen) op groen en recreatie, die in contrast lijken te liggen met het onderzoeken van een centrale oplossing, buiten de rode contouren, aangrenzend aan een natuurgebied?

Ik heb kennis genomen van de inspraakavonden. Echter, graag ik alvast op korte termijn per mail reactie op mijn schrijven.

Hoogachtend,

[REDACTED]

Bewoner [REDACTED]